

Bedjis, Kristina ¹

¹Studienzentrum der EKD für Genderfragen – Hannover

kristina.bedjise@sfg.ekd.de

„L’écriture inclusive n’est pas l’avenir de la langue française“: Comment la sphère politique s’engage dans les débats de la politique linguistique sur Twitter

Depuis l’arrivée des réseaux sociaux, le débat politique a trouvé une nouvelle arène où se rencontrent politicien.ne.s et citoyen.ne.s pour échanger leurs positions. Sur Twitter, plateforme de micro-messages (280 caractères maximum), il est commun de résumer une position sous forme très brève, souvent une phrase ou deux – ce qui peut avoir un effet polémique sur le débat qui s’ensuit. Si ce n’est pas sur Twitter que se fait la politique, la plateforme est toujours un lieu de discours qui contribue à la formation d’opinion des personnes qui l’utilisent. On peut imaginer qu’une telle plateforme est d’importance pour les politicien.ne.s qui peuvent rapidement atteindre un grand public avec leurs messages sans devoir s’en remettre aux médias traditionnels.

Un débat particulièrement apte à échauffer les esprits est celui qui tourne autour du langage inclusif et tout ce qui touche à ce sujet: la féminisation des noms de métiers et fonctions, les différents moyens linguistiques pour rendre le langage moins androcentriste (i.e. obtenir ce qu’on appelle *langage non sexiste*, *langage neutre* ou *écriture inclusive*), l’utilisation de ces options dans différents contextes comme l’éducation, l’administration etc.

Dans notre intervention, nous nous intéressons aux dynamiques qui surviennent dans ce débat sur Twitter en posant les questions suivantes: Qui sont les acteur.rice.s qui prennent position? Qu’implique la contrainte de formuler une position en 280 caractères? Cela mène-t-il à des déclarations forcément simplistes dans un discours complexe, ou au contraire: à un éclaircissement qui rend ce discours accessible à un public diversifié? Quels arguments linguistiques et non-linguistiques sont introduits dans l’arène pour réclamer la validité d’une position? Finalement, les linguistes qui travaillent sur la question du genre s’investissent-iels dans les discussions sur Twitter, et en quoi leurs contributions se distinguent-elles de celles de la sphère politique?

Section 5: Conflits, débats et leurs arènes médiatiques dans les francophonies

Exemples de tweets

Bernard Pivot, 22.11.2017: <https://twitter.com/bernardpivot1/status/933216890951892992>

Laélia Véron, 2.7.2019: https://twitter.com/Laelia_Ve/status/1146094092356653057

François Jolivet, 16.11.2021: <https://twitter.com/FJolivet36/status/1460629818446422016>

Jean-Michel Blanquer, 16.11.2021:

<https://twitter.com/jmblanquer/status/1460644816677744640>

Bibliographie

Académie française 2017. *Déclaration de l'Académie française sur l'écriture dite 'inclusive'*, <https://www.academie-francaise.fr/actualites/declaration-de-lacademie-francaise-sur-lecriture-dite-inclusive> (31/03/2022).

Académie française. 2019. *La féminisation des noms de métiers et de fonctions*, <https://www.academie-francaise.fr/actualites/la-feminisation-des-noms-de-metiers-et-de-fonctions>. (31/03/2022).

Bedijs, Kristina/Bettina Kluge/Dinah Leschzyk. 2022. Wie gendern die anderen? Diskurse über geschlechtersensible Sprache in Spanien, Brasilien und Frankreich, *APuZ* 5–7, 43–48.

Bimbenet, Charles. 2021. *Le mot du jour: iel, iels – pronom personnel*, <https://dictionnaire.lerobert.com/dis-moi-robert/raconte-moi-robert/mot-jour/pourquoi-le-robert-a-t-il-integre-le-mot-iel-dans-son-dictionnaire-en-ligne.html> (31/03/2022).

Sadoun-Kerber, Keren. 2021. Les avatars de l'autorité sur Twitter: l'exemple des usagers face à l'Allocution de Nouvel An du Président Macron, *Argumentation et Analyse du Discours* 26, <http://journals.openedition.org/aad/5034> (31/03/2022).