

Cora Rok

Universität Heidelberg

cora.rok@rose.uni-heidelberg.de

Zwischen zärtlicher Hingabe, rationaler Koketterie und verdinglichender Ausbeutung – Guy de Maupassants Novellen *Boule de Suif* (1880), *La Maison Tellier* (1881) und *Mademoiselle Fifi* (1882)

Bezeichnet Karl Marx die Entäußerung der eigenen Arbeitskraft als einen Verdinglichungsprozess, wenn der Arbeiter weder über das Maß seiner entäußerten Kraft, noch über die Art seiner Tätigkeit oder das Endprodukt verfügen kann,¹⁰ lässt sich analog dazu auch von Entäußerung im Rahmen von Sexarbeit sprechen, bei der der Körper zu einer käuflichen Ware wird, die sich der Kontrolle des Anbieters mitunter entziehen kann (wobei natürlich davon ausgegangen werden darf, dass auch Persönlichkeitsaspekte mitentäußert werden). Jedoch muss die Prostitution, wie jede andere Arbeit auch, nicht unbedingt im Kontext von Ausbeutungsszenarien geframt werden.

Maupassant lotet genau diese Spannung zwischen Selbst- und Fremdbestimmung im Bereich sexueller Dienstleistung in der Novelle *Boule de Suif* (1880) aus, die von einer Prostituierten erzählt, die ihr Gewerbe in ihrer Heimatstadt aufgibt, weil sie sich nicht für Liebesdienste an den preußischen Besatzern hergeben will. Die pietistische Gesellschaft, mit der sie sich auf der Flucht befindet, zollt ihr dafür allerdings erst dann Anerkennung, nachdem sie ihre Essensvorräte mit allen teilt. Nicht nur deckt Maupassant die Kontingenz moralischer Maßstäbe auf, wird Prostitution im Verlauf der Handlung zunächst abgewertet und dann wieder gerechtfertigt und geradezu als Martyrium glorifiziert, als sie sich als nützlich erweist. Er zeigt außerdem auf, dass von dem auf Ausbeutung und Verdinglichung basierenden Kapitalismus vor allem eine kleine (bourgeoise) Minderheit profitiert. Interessant ist dabei, dass die Auf- und Abwertung der Prostituierten mit zwei unterschiedlichen Schamkonzepten in Verbindung gebracht wird, wandelt sich die distinguierte „pudeur patriotique“¹¹ der ehrenhaften Hure nach ihrer Kommodifizierung in einen schmachvollen Heulkampf („Elle pleure sa honte.“¹²). Darüber hinaus lässt sich in der Novelle eine Verbindung von Hunger, Sex und Nahrung nachweisen, die in pervertierter Form auch in *Mademoiselle Fifi* (1882) wiederzufinden ist, in

¹⁰ Vgl. Karl Marx, *Ökonomisch-Philosophische Manuskripte*, komm. Von Michael Quante, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 2009, S. 88 bzw. Karl Marx, „Das Kapital. Band I“, in: Marx-Engels-Werke, Bd. 23, Berlin: Dietz Verlag, 1968, S. 11-802, S. 223.

¹¹ Guy de Maupassant, *Boule de suif*, Paris: P. Ollendorff, 1907, S. 45.

¹² Ebd., S. 60.

der eine Gruppe preußischer Militärs, Repräsentanten einer faschistisch-patriarchalen Kultur, französische Prostituierte zu einer *grande bouffe* laden und sich Küsse in blutige Bisse verwandeln.¹³

Für Marx lassen sich nicht-entfremdete Verhältnisse dadurch charakterisieren, dass man genau das zurückbekommt, was man gegeben hat. In der Novelle *La Maison Tellier* (1881), die von einem vorbildlich organisierten und von Männern unterschiedlicher Schichten geschätzten ‚Freudenhaus‘ erzählt, wird das Bild einer ‚authentischen‘ Prostituierten gezeichnet, die nicht bloß Körper gegen Geld tauscht, sondern die ein intrinsisches Bedürfnis nach körperlicher Nähe, Zärtlichkeit, Fürsorge und Erregung hat und daher ihre Arbeit auch als Vergnügen empfindet. Umgekehrt ließe sich fragen, ob nicht das Sein das Bewusstsein prägt und eben erst die ‚berufsmäßige‘ Beschäftigung mit Liebesdingen („cette habitude professionnelle de chatteries“¹⁴) die Frauen nach sinnlichen Erfahrungen – ob im Zärtlichkeitsaustausch mit niedlichen Enten oder frierenden Kindern – lechzen lässt. Auf der anderen Seite wird hier auch stärker als in den anderen Novellen die Bereitschaft, den Körper – oder Teile des Körpers (wie das ‚wurstige‘ Bein) – in koketter Art und Weise als Tauschobjekt (für eine Strumpfhose) zu gebrauchen, inszeniert, was noch einmal die Rolle der Prostituierten als rationalen Agenten, als ‚homo oeconomicus‘, in den Vordergrund rückt. Die verschiedenen Formen des selbst- oder fremdbestimmten ‚Körpereinsatzes‘ sollen im Zentrum des Vortrags stehen, dabei soll auch der Frage nach Maupassants Haltung zur Prostitution zwischen Verklärung und Sozialkritik nachgegangen werden.

Dévotion tendre, coquetterie rationnelle et exploitation réifiante - les nouvelles de Guy de Maupassant *Boule de Suif* (1880), *La Maison Tellier* (1881) et *Mademoiselle Fifi* (1882)

Karl Marx décrit l’aliénation dans le contexte du travail comme un processus de réification lorsque le travailleur ne peut disposer ni de la mesure de sa force du travail, ni de la nature de ses activités, ni du produit final.¹⁵ Par analogie, on peut parler de l’aliénation dans le cadre de la prostitution où le corps devient une marchandise qui peut parfois échapper au contrôle du fournisseur (bien sûr, on peut supposer que des aspects de la personnalité sont aliénés également.) Cependant, comme tout autre travail, la prostitution ne doit pas nécessairement être encadrée dans le contexte des scénarios d’exploitation.

¹³ Vgl. Guy de Maupassant, *Mademoiselle Fifi*, Paris: P. Ollendorff, 1898, S. 25.

¹⁴ Guy de Maupassant, *La maison Tellier*, Paris: P. Ollendorff, 1899, S. 30

¹⁵ Cf. Karl Marx, Ökonomisch-Philosophische Manuskripte, komm. Von Michael Quante, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 2009, S. 88 bzw. Karl Marx, „Das Kapital. Band I“, in: Marx-Engels-Werke, Bd. 23, Berlin: Dietz Verlag, 1968, pp. 11-802, p. 223.

Maupassant explore exactement cette tension entre autodétermination et hétéronomie dans le domaine des services sexuels dans la nouvelle *Boule de Suif* (1880) qui raconte l'histoire d'une prostituée qui abandonne sa ville natale parce qu'elle ne veut pas se prostituer avec les occupants prussiens. Pour cela, ses compatriotes avec lesquels elle est en fuite lui témoignent leur reconnaissance seulement au moment où elle partage ses provisions_avec eux. Non seulement Maupassant découvre la contingence des normes morales : la prostitution est d'abord dévalorisée, mais par la suite quand elle s'avère utile, elle est justifiée et même glorifiée comme martyre. Il montre aussi que seule une petite minorité bourgeoise profite du capitalisme fondé sur l'exploitation et la réification. Il est également intéressant de noter que la valorisation ou la dévalorisation de la prostituée sont liées à deux concepts divers de la « honte » : la « pudeur patriotique »¹⁶ distinguée de la putain honorable se transforme en crise de larmes honteuse après sa « marchandisation » (« Elle pleure sa honte »¹⁷). En outre, une connexion entre la faim, le sexe et la nourriture est suggérée. On la retrouve également d'une manière perversive dans la nouvelle *Mademoiselle Fifi* (1882), dans laquelle un groupe de militaires prussiens représentants d'une culture fasciste-patriarcale, invite des prostituées françaises pour une « grande bouffe » où les baisers se transforment en morsures sanglantes.¹⁸

Chez Marx, les relations non aliénées sont des relations où on récupère exactement ce qu'on a donné. La nouvelle *La Maison Tellier* (1881), qui traite d'une maison close très bien tenue et appréciée des hommes de classes différentes, montre l'image d'une prostituée « authentique » qui non seulement échange son corps contre de l'argent mais qui a également un besoin intrinsèque de proximité physique, de tendresse, de sollicitude et d'excitation et trouve donc son travail agréable. Toutefois, on pourrait se demander si ce n'est pas « la vie qui détermine la conscience » et si ce n'est pas précisément « cette habitude professionnelle de chatteries »¹⁹ qui donne aux femmes la soif d'expériences sensuelles - que ce soit la tendresse pour des canards mignons ou pour des enfants qui ont froid. D'autre part, dans *La Maison Tellier*, la volonté d'utiliser le corps - ou une partie du corps, la jambe en l'occurrence - de façon coquette comme objet d'échange (contre une paire de collants) est davantage mise en scène que dans les autres nouvelles ce qui souligne le rôle de la prostituée en tant qu'agent rationnel, en tant qu'« homme oeconomicus ».

Les différentes formes d'usage du corps, autodéterminé ou hétéronome, seront au centre de la conférence, l'attitude de Maupassant face à la prostitution, sa position entre idéalisation et critique sociale sera également abordée.

¹⁶ Guy de Maupassant, *Boule de suif*, Paris: P. Ollendorff, 1907, p. 45.

¹⁷ Ibid., p. 60.

¹⁸ Cf. Guy de Maupassant, *Mademoiselle Fifi*, Paris: P. Ollendorff, 1898, p. 25.

¹⁹ Guy de Maupassant, *La maison Tellier*, Paris: P. Ollendorff, 1899, p. 30.

Section/ Sektion: Corps et capital dans le roman du XIX^e siècle/ Körper und Kapital im Roman des 19. Jahrhunderts